



WCMC



Priorizando la Naturaleza **COLOMBIA**

Informe Final



Índice

Lista de acrónimos	4	3. Informe del Grupo Facilitador de la OMEC	17
1. Introducción	7	Contexto, necesidades y partes interesadas	18
2. Mesa Nacional de Prioridades - Webtool	11	Coordinación con el grupo facilitador de la OMEC	19
Contexto, necesidades y partes interesadas	12	Trabajo en curso y ciencia aplicada	19
Coordinación con la Mesa Nacional	13	Resultados	20
Coordinación con el proyecto DISES	13	Próximos pasos	20
Trabajo en curso y ciencia aplicada	14	Anexos	23
Resultados	14		
Próximos pasos	15		



Lista de acrónimos

CAR	Corporación Autónoma Regional / Regional Environmental Authority
CDB	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CI	Conservación Internacional
DISES	Dinámica de Sistemas Socioambientales Integrados
ELSAs	Áreas Esenciales para el Sustento de la Vida
GBF	Marco Mundial de Biodiversidad
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
KMGBF	Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal
MinAmbiente	Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal
NBSAP	Estrategia Nacional de Biodiversidad y Plan de Acción

OMEC	Otras medidas eficaces de conservación basadas en el área
PNN	Parques Nacionales Naturales de Colombia
SCP	Planificación sistemática de la conservación
SINA	Sistema Nacional Ambiental / National Environmental System
SIRAP	Sistema Regional de Áreas Protegidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNEP-WCMC	Centro Mundial para el Seguimiento de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
WCS	Sociedad para la Conservación de la Vida Silvestre
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza





Introducción



1. Introducción

El proyecto Priorizando la Naturaleza, financiado por el Bezos Earth Fund y ejecutado mediante una colaboración entre el PNUD y el UNEP-WCMC, ayudó a los países a avanzar hacia la Meta 3 del Marco Mundial de Biodiversidad Kunming-Montreal (KMGBF). La iniciativa se centró en aprovechar los datos geoespaciales para identificar nuevas áreas protegidas, corredores ecológicos y otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas (OMEC), con el objetivo último de contribuir a la meta “30x30” (Meta 3 del KMGBF). Además de cartografiar las prioridades de conservación, el proyecto hizo hincapié en el valor de los procesos de planificación liderados por el gobierno y con múltiples partes interesadas que alinean la conservación con prioridades nacionales más amplias, como la mitigación del cambio climático y el desarrollo sostenible. El proyecto se ejecutó en tres países andinos tropicales: Colombia, Ecuador y Perú.

En Colombia, el proyecto se configuró y diseñó para apoyar un proceso dirigido por el país, que respondiera a las demandas específicas de las partes interesadas y a los marcos institucionales existentes. En lugar de elaborar un único mapa nacional de priorización espacial, como se ha hecho en otros países, las actividades del proyecto para Colombia se centraron en dos iniciativas en curso, como esfuerzos complementarios para apoyar las capacidades nacionales y a las partes interesadas.

- En primer lugar, se brindó apoyo técnico y estratégico a la Mesa Nacional de Prioridades mediante el desarrollo conjunto de una herramienta web para la planificación territorial participativa.
- En segundo lugar, el proyecto apoyó al grupo facilitador nacional de OMEC, dirigido por el Ministerio de Ambiente (Minambiente), mediante la aplicación de análisis geoespaciales para proporcionar una evaluación en profundidad de las características de ocho OMEC nominadas, utilizando conjuntos de datos nacionales y mundiales para realizar evaluaciones preliminares alineadas con los criterios internacionales.

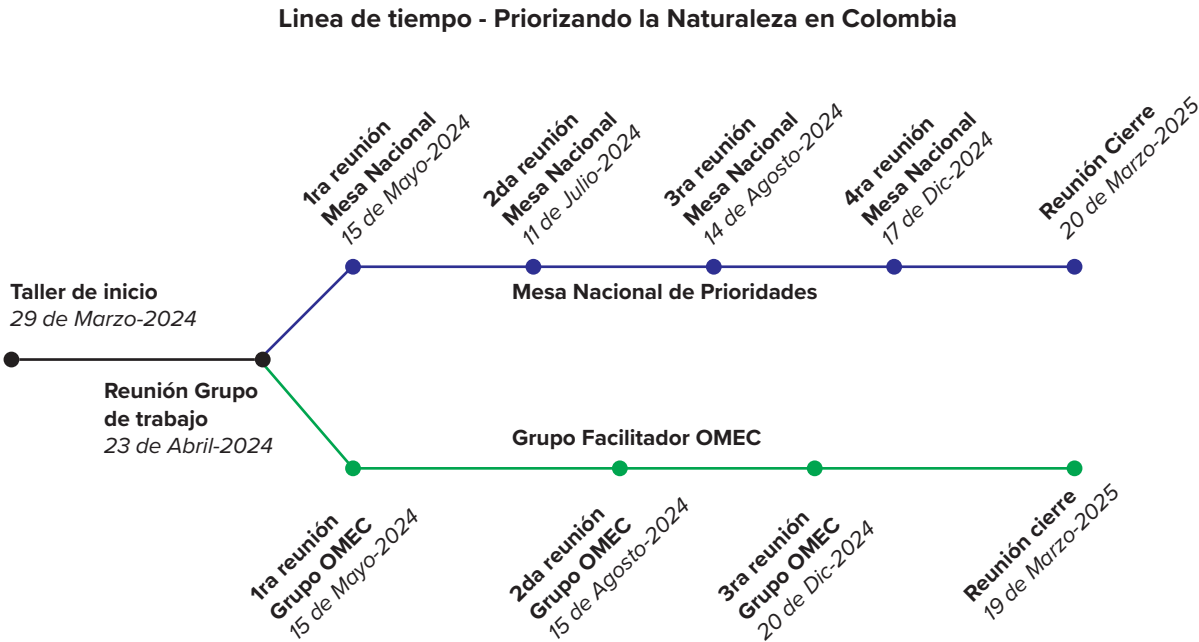
Estos esfuerzos contribuyeron directamente a apoyar la labor más amplia y continua que Colombia ha venido realizando en los últimos años para avanzar en la conservación de la biodiversidad y establecer como líder en la región. Al implicar a las principales partes interesadas nacionales y adaptar las metodologías a sus necesidades y prioridades específicas, el proyecto reforzó la apropiación y la relevancia de los resultados. Como resultado, las actividades del proyecto no sólo se alinearon con la gobernanza inclusiva y la toma de decisiones espaciales, sino que también reflejaron el liderazgo y el compromiso sostenido de Colombia con la consecución de objetivos del KMGBF.

La siguiente figura presenta el cronograma de las actividades del proyecto en Colombia. Tras un amplio intercambio con el Gobierno para establecer un plan de trabajo inicial, el proyecto comenzó oficialmente con el taller de inicio celebrado el 28 de marzo de 2024, seguido de una reunión inicial con los grupos de trabajo nacionales, durante la cual se definieron las dos principales líneas de trabajo en colaboración, resultantes de los debates entre las partes interesadas nacionales. A lo largo de 2024 se

celebraron una serie de reuniones para avanzar y ejecutar las actividades del proyecto, que concluyeron con una sesión final en marzo de 2025. En total, se celebraron cinco reuniones con el Grupo de Trabajo de Prioridades Nacionales y cuatro reuniones con el grupo facilitador de OMEC. Esta secuencia de compromisos permitió la aportación y adaptación continuas de ambas líneas de trabajo, garantizando que el proceso siguiera siendo participativo y codesarrollado en cada fase.

Figura 1.

Línea de tiempo de Priorizando la naturaleza para las dos líneas de trabajo



Este documento describe las dos líneas paralelas de trabajo emprendidas dentro del proyecto Priorizando la Naturaleza en Colombia.



Mesa Nacional de
Prioridades - Webtool



2. Mesa Nacional de Prioridades - Webtool

Contexto, necesidades y partes interesadas

La Mesa Nacional de Prioridades es un espacio de colaboración de larga data en el que participan un amplio abanico de instituciones y partes interesadas. Aunque todavía no está reconocida formalmente dentro de la estructura de gobierno de Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN), la Mesa está actualmente en proceso de formalización como órgano técnico consultivo para apoyar la toma de decisiones relacionadas con la aplicación de la Meta 3 del KMGBF. El PNN lidera la iniciativa y es responsable de convocar a sus miembros. La Mesa cuenta con representantes de institutos nacionales de investigación, organizaciones del Sistema Nacional Ambiental (SINA), ONG como WWF, WCS, Conservación Internacional y Procat, varias CAR (autoridades ambientales regionales colombianas), así como instituciones académicas. También colabora estrechamente con entidades regionales como los SIRAP (Sistemas Regionales de Áreas Protegidas) e iniciativas locales de conservación.

Desde las reuniones iniciales con la Mesa de prioridades, los miembros hicieron hincapié en que ya habían invertido un esfuerzo considerable en el desarrollo de escenarios de priorización a nivel nacional para guiar el progreso hacia el Meta 3 del KMGBF. Por ello, advirtieron que generar un nuevo conjunto de resultados de priorización nacional no era una necesidad actual, e incluso podría llevar a confusión a los responsables de la toma de decisiones. Sin embargo, destacaron un gran interés en desarrollar una herramienta basada en la web que permitiera dos elementos clave: (1) la visualización de los datos geoespaciales nacionales existentes y los resultados de la priorización; y (2) la capacidad de generar escenarios personalizados de priorización regional, especialmente para los SIRAP, como Eje Cafetero y Orinoquía. Esta solicitud constituyó la base del apoyo prestado en el marco del proyecto Priorizando la Naturaleza.



Coordinación con la Mesa Nacional

A lo largo de la ejecución del proyecto Priorizando la Naturaleza en Colombia, se mantuvo una estrecha coordinación con la Mesa Nacional de Prioridades para garantizar que las actividades de estuvieran en consonancia con las prioridades y el trabajo en curso del grupo. Desde el principio, Parques Nacionales Naturales (PNN), como institución líder de la Mesa, desempeñó un papel clave facilitando la comunicación y convocando debates técnicos con los miembros. A lo largo del proyecto se celebraron cinco reuniones formales (véase la Figura 1) con la Mesa Nacional, durante las cuales el equipo del proyecto presentó los conceptos iniciales, recabó opiniones y perfeccionó el diseño y la funcionalidad de la herramienta web propuesta.

Esta coordinación reforzada garantizó que el desarrollo de la herramienta se guiara por las necesidades de la Mesa y que las perspectivas de sus diversos miembros se reflejaran en su estructura y contenido. Los debates también permitieron al Equipo del Proyecto Global comprender mejor las capacidades técnicas y respetar los flujos de trabajo de toma de decisiones de las distintas instituciones implicadas, lo que informó sobre cómo debía integrarse la herramienta web en los procesos de planificación existentes. Y lo que es más importante, la colaboración ayudó a fomentar el sentido de propiedad entre los miembros de la Mesa y sentó las bases para el uso futuro de la herramienta web en los esfuerzos regionales de planificación de la conservación.

Coordinación con el proyecto DISES

Al principio del proyecto, el Equipo Global del Proyecto fue informado de que una iniciativa de investigación complementaria, llamada Dinámica de Sistemas Socioambientales Integrados (DISES), estaba a punto de comenzar en Colombia, con su propio conjunto de actividades y resultados. DISES, dirigida conjuntamente por Conservación Internacional (CI), la Universidad de California en Santa Bárbara, el Instituto Humboldt, la Universidad de Arizona y la Universidad Estatal de Ohio, compartía en su mayor parte las mismas partes interesadas y necesidades de datos que el proyecto Priorizando la Naturaleza.

Por invitación del Instituto Humboldt, ambos equipos acordaron apoyarse mutuamente y proporcionar al país la asistencia coordinada que necesitaba. Para ello, se celebraron reuniones conjuntas con regularidad, con el fin de identificar lo antes posible las sinergias entre los dos proyectos y definir la forma en que el proyecto DISES podría seguir construyendo sobre las bases producidas en el marco del proyecto Priorizando la Naturaleza. El esfuerzo por establecer objetivos compartidos que respondieran mejor a las prioridades de las partes interesadas nacionales

fue reconocido y muy apreciado. A medida que iba tomando forma el ámbito de trabajo del proyecto Priorizando la Naturaleza, centrado en el desarrollo de una herramienta espacial basada en la web para la Mesa Nacional de Prioridades, se acordó que, dado el mayor plazo de ejecución de DISES, los dos proyectos colaborarían del siguiente modo: el proyecto Priorizando la Naturaleza construiría la primera versión operativa de la herramienta web, mientras que el proyecto DISES se encargaría de su perfeccionamiento y ajuste una vez concluidas nuestras actividades. A lo largo de la implementación, los miembros del equipo de DISES asistieron a talleres con las partes interesadas y a sesiones técnicas junto con el equipo del proyecto global que implementaba el proyecto Priorizando la Naturaleza, asegurándose de que se compartían plenamente las decisiones de diseño, los estándares de datos y los requisitos de los usuarios.

A medida que se acerca el cierre del proyecto, el Equipo Global del PNUD está trabajando con el equipo de DISES en un plan detallado de traspaso, que incluye especificaciones y guías de usuario, acceso al repositorio y protocolos de control

de versiones, así como sesiones conjuntas de incorporación programadas con la Mesa Nacional. Esta transición coordinada permitirá a DISES continuar desarrollando la plataforma mano a

Trabajo en curso y ciencia aplicada

El desarrollo de la herramienta web en el marco del proyecto Priorizando la Naturaleza se guió por la necesidad de apoyar los procesos participativos de planificación territorial en Colombia, especialmente los dirigidos por la Mesa Nacional de Prioridades. En lugar de producir resultados estáticos, el proyecto dio prioridad a la creación de una plataforma interactiva y flexible que permitiera a las partes interesadas visualizar conjuntos de datos clave, explorar escenarios de priorización existentes y generar otros nuevos adaptados a contextos regionales específicos, como los SIRAP del Eje Cafetero y la Orinoquía.

Para lograrlo, el Equipo del Proyecto Global adaptó un marco de código abierto existente al contexto específico colombiano, integrando conjuntos de datos nacionales y mundiales, y personalizando la interfaz de usuario en colaboración con Parques Nacionales. La herramienta web se desarrolló en ciclos iterativos, incorporando los comentarios de las partes interesadas en cada etapa para garantizar su usabilidad, relevancia y alineación con los flujos de trabajo institucionales. Se prestó especial atención a garantizar que la herramienta fuera funcional en contextos reales de toma de

Resultados

Como resultado del proceso de desarrollo colaborativo e iterativo, el proyecto Priorizando la Naturaleza entregó con éxito una herramienta funcional de planificación espacial basada en la web y adaptada a las necesidades de la Mesa Nacional de Prioridades. La plataforma permite a los usuarios visualizar e interactuar con capas de datos clave sobre biodiversidad, ecosistemas y planificación, así como explorar y comparar

mano con la Mesa Nacional, garantizando tanto la sostenibilidad como la mejora incremental de la herramienta web más allá del final formal del proyecto Priorizando la Naturaleza.

decisiones y respondiera a la capacidad técnica de sus usuarios. Además, se incluyeron funciones para visualizar escenarios precalculados, lo que facilitó un análisis más rápido y una mayor participación de todos los niveles institucionales.

El fundamento científico de la herramienta web se basa en los principios establecidos de la Planificación Sistemática de la Conservación (SCP), con un fuerte énfasis en la transparencia, la reproducibilidad y la colaboración. En lugar de ofrecer una solución prescriptiva, la herramienta web se concibió como una plataforma dinámica de apoyo a la toma de decisiones. Esto permite una comprensión compartida de las prioridades espaciales y facilita el diálogo continuo en torno a la planificación de la conservación en Colombia.

Para más información sobre la documentación de la herramienta, visite los siguientes enlaces:

- [Documento técnico: Priorizando la naturaleza](#)
- Acceda a la versión actual de la herramienta web: <https://elsa.unbiodiversitylab.org/priorizando-la-naturaleza-colombia/>

escenarios de priorización espacial. Sirve tanto de repositorio de los análisis existentes a nivel nacional como de entorno flexible en el que los usuarios podrán, con el tiempo, generar resultados de priorización regional alineados con los objetivos de conservación de la biodiversidad de Colombia.

Aunque en la herramienta web se ha desarrollado

la funcionalidad para crear escenarios de priorización regional, estos escenarios aún no se han construido. Para ello será necesario consultar a las partes interesadas de la región a fin de identificar los conjuntos de datos apropiados y definir las necesidades específicas de planificación, consultas que se celebrarán una vez concluido el proyecto Priorizar la Naturaleza. Del mismo modo, aunque ya se ha completado y probado una primera versión operativa de la herramienta web, aún están pendientes algunas mejoras finales. Entre ellos se incluye una nueva revisión por parte de la Mesa Nacional para confirmar las capas de datos que deben incluirse

Próximos pasos

El siguiente paso inmediato es ultimar el traspaso de la herramienta web al equipo del proyecto DISES y a Parques Nacionales Naturales (PNN). Aunque ya se han celebrado varias reuniones de coordinación con ambas entidades, aún quedan por ultimar algunos detalles clave, en particular los relativos al calendario y las condiciones técnicas en las que PNN podrá alojar

y los escenarios de priorización que deben estar disponibles en la plataforma.

Más allá de los resultados técnicos, el proyecto Priorizando la Naturaleza contribuyó a reforzar las capacidades institucionales y el compromiso de las partes interesadas en la ordenación del territorio. Fomentó el sentido de propiedad entre las instituciones participantes y sentó las bases para futuras actualizaciones y ampliaciones de la herramienta bajo la dirección de DISES y Parques Nacionales.

la plataforma en sus servidores institucionales; mientras tanto, la herramienta web seguirá alojada en los servidores del UNICC. Esta transición es esencial para garantizar la propiedad a largo plazo, la sostenibilidad y la adaptación continua de la herramienta dentro del marco nacional de planificación de la conservación.





Informe del Grupo Facilitador de la OMEC

3. Informe del Grupo Facilitador de la OMEC

Contexto, necesidades y partes interesadas

Colombia ha sido un líder regional en la identificación y presentación de informes de Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas (OMEC) durante varios años, con alrededor de 50 áreas ya presentadas, y esfuerzos en curso para evaluar varias más. Desde 2020, una amplia coalición de instituciones ha estado trabajando en colaboración para avanzar en esta agenda, formando lo que ahora se conoce como el Grupo Facilitador de OMEC. Este grupo está liderado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente), el Instituto Humboldt y la Fundación Natura, y cuenta con la participación activa de la Oficina de País del PNUD en Colombia, Re:Wild y múltiples ONG como Resnatur, Conservación Internacional (CI), WWF y The Nature Conservancy (TNC), entre otras.

Al principio del proyecto, el Grupo Facilitador de OMEC manifestó su interés por explorar cómo las herramientas de análisis espacial podrían apoyar el proceso de evaluación y reconocimiento de las OMEC propuestas. Una

de las principales lagunas detectadas fue la falta de una metodología normalizada para utilizar los datos espaciales con el fin de evaluar de forma preliminar las áreas propuestas en cuanto a sus valores de biodiversidad, integridad de los ecosistemas y contribución a los objetivos nacionales de conservación. Basándose en esta necesidad, el proyecto Priorizando la Naturaleza se comprometió a apoyar un ejercicio piloto aplicando metodologías espaciales a ocho OMEC nominadas. Para el análisis piloto de los OMEC, se utilizaron como referencia los criterios de la UICN para la identificación y el reconocimiento de los OMEC. En particular, la evaluación se centró en el Criterio C (Gobernanza y gestión eficaces) y el Criterio D (Conservación de la naturaleza a largo plazo), utilizando datos espaciales para proporcionar información contextual alineada con estas dimensiones clave. El objetivo era generar un análisis contextual que pudiera complementar las evaluaciones cualitativas que se estaban llevando a cabo y contribuir al desarrollo de evaluaciones más sólidas y basadas en pruebas.



Coordinación con el grupo facilitador de la OMEC

La coordinación de las actividades de este proyecto se llevó a cabo principalmente con los miembros principales del Grupo Facilitador de OMEC, especialmente MinAmbiente, que desempeña un papel destacado en el avance de la agenda nacional de OMEC. Desde el principio, todas las reuniones e intercambios técnicos se organizaron en estrecha colaboración con MinAmbiente, garantizando así la alineación con las prioridades nacionales y los esfuerzos políticos en curso.

A lo largo de la ejecución de esta línea de trabajo, el equipo del proyecto cursó invitaciones periódicas y mantuvo una comunicación activa

con los principales miembros del grupo, a saber, el Instituto Humboldt y la Fundación Natura. Sus orientaciones y aportaciones técnicas fueron esenciales para dar forma al alcance, la metodología y las necesidades de datos de la evaluación piloto. Además, el Equipo Global del Proyecto participó activamente en las reuniones de la Mesa Extendida de OMEC, una plataforma más amplia en la que se reunieron los principales interesados para debatir el proceso de nominación y adaptar los criterios de la UICN al contexto colombiano. Estas interacciones ayudaron a fundamentar el análisis espacial en las realidades de la práctica nacional y reforzaron la legitimidad y aplicabilidad de las contribuciones del proyecto.

Trabajo en curso y ciencia aplicada

Para responder al interés expresado por el Grupo Facilitador de OMEC en fortalecer el uso de datos espaciales para las evaluaciones de OMEC, el proyecto Priorizando la Naturaleza apoyó el desarrollo de un análisis piloto para ocho áreas nominadas. Este esfuerzo pretendía generar una evaluación espacial preliminar que pudiera complementar las evaluaciones cualitativas que se están llevando a cabo a nivel nacional y contribuir al proceso de reconocimiento formal de las OMEC en Colombia.

Para el análisis se utilizó un conjunto de indicadores estandarizados, acordes con los criterios internacionales establecidos por la UICN, que se aplicaron tanto a los OMEC propuestos como a las áreas de referencia comparables. El objetivo era fundamentar las decisiones finales tomadas por el gobierno proporcionando información contextual sobre el valor de la biodiversidad, el estado de los ecosistemas, la presión humana y la conectividad ecológica de estas áreas, entre otras dimensiones. Estos

resultados ofrecerían un enfoque estructurado para interpretar la contribución potencial de las OMEC designadas a los objetivos nacionales de conservación, lo que ayudaría al gobierno a tomar una decisión con conocimiento de causa. Esta metodología también podría servir de apoyo al seguimiento de las OMEC existentes.

Como parte de este esfuerzo, se celebró una sesión de capacitación con personal técnico del Ministerio de Medio Ambiente, en particular los que trabajan en SIG y análisis espacial. Durante esta sesión, se presentaron la metodología y los resultados del piloto, y se compartieron íntegramente los guiones y la documentación técnica utilizados en el análisis. El objetivo era permitir que el equipo del Ministerio repitiera el enfoque con otros candidatos a la OMEC actualmente en evaluación, y apoyar la institucionalización de un componente espacial dentro del proceso nacional de evaluación de la OMEC.

Resultados

La evaluación espacial piloto proporcionó al Grupo Facilitador de la OMEC su primera visión general exhaustiva y basada en datos de ocho áreas nominadas, destacando sus puntos fuertes y sus carencias relativas en criterios clave de conservación y socioambientales. En lugar de reemplazar las evaluaciones cualitativas existentes, los resultados espaciales sirvieron como una capa complementaria de evidencia, revelando, por ejemplo, qué sitios exhibían altos valores de servicios ecosistémicos, una presión humana menor de la esperada o un fuerte potencial de conectividad en comparación con las áreas de referencia.

Los comentarios del Grupo Facilitador de la OMEC subrayaron el valor de contar con un flujo de trabajo claro y reproducible: las partes interesadas apreciaron la claridad con la que se presentaron los resultados y la posibilidad de visualizar métricas comparativas entre sitios. La sesión de capacitación, en particular, recibió evaluaciones

positivas, ya que el personal del SIG del Ministerio declaró sentirse seguro de su capacidad para aplicar los mismos análisis a otras candidaturas de OMEC. Al compartir tanto los fundamentos metodológicos como los guiones subyacentes, el proyecto garantizó la transferencia eficaz de conocimientos técnicos y la posibilidad de realizar evaluaciones internas en el futuro.

Desde el punto de vista institucional, el ejercicio reforzó la colaboración entre los principales organismos -MinAmbiente, Instituto Humboldt, Fundación Natura- y el papel del análisis espacial en el proceso nacional de OMEC. Los resultados del piloto se están revisando ahora como parte de los paquetes formales de nominación, proporcionando a los responsables de la toma de decisiones una base de pruebas enriquecida para reconocer e informar sobre nuevos OMEC en el marco de la estrategia de biodiversidad de Colombia.

Próximos pasos

Utilizando el método y el *guión* co-desarrollados en el marco del proyecto Priorizando la Naturaleza, el Grupo Facilitador de OMEC podrá continuar su evaluación de diversas áreas, y proseguir sus esfuerzos para identificar OMEC en todo el país y contribuir activamente a la Meta 3 del KMGBF, y a la meta nacional de biodiversidad equivalente en Colombia.

La actividad de este proyecto podría ser la más impactante a corto, medio y largo plazo, y se beneficiaría de una capacidad adicional, incluido el apoyo financiero. Del mismo modo, Colombia sigue siendo un campeón de la biodiversidad y podría compartir su experiencia con las OMEC, lo que daría lugar a más oportunidades en otros países de América Latina y otras regiones.





Anexos

Anexos

- [Documento técnico: Priorizando la naturaleza](#)
- Página Webtool: <https://elsa.unbiodiversitylab.org/priorizando-la-naturaleza-colombia/>
- [Evaluación preliminar del potencial en Colombia](#)
[OMEC-Prioridad Naturaleza](#)



“

Los nombres de los posibles OMEC en este informe se han sustituido por códigos anónimos para proteger la identidad y la información sensible de las reservas. Este cambio se realizó en respuesta a la solicitud del Ministerio de Medio Ambiente de Colombia, en consonancia con los protocolos de protección de datos y confidencialidad.

”

